

Proyecto de levantamiento de indicadores para medir los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en:

# Alcobendas

Informe de resultados

Septiembre 2022



Ayuntamiento de  
**ALCOBENDAS**

*idencity*  
transforming cities

- 1 **Introducción**
- 2 **Metodología**
- 3 **Análisis de rendimiento**
  - Análisis global
  - Análisis por ODS
- 4 **Conclusiones**





1

# Introducción

# 1. Introducción



Este informe se enmarca en el proyecto de levantamiento de información para la construcción de indicadores que permitan medir el nivel de cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en Alcobendas. El proyecto se desarrolló de julio a septiembre de 2022.



En total, se han levantado **102** indicadores correspondientes a **15 ODS**. De los 102 indicadores, un **86%** se corresponden con indicadores que componen el Índice ODS elaborado por IdenCity, mientras que el **14%** restante se corresponde con indicadores propuestos y calculados por el propio Ayuntamiento. El Índice ODS publicado en 2020 se compone de 295 indicadores que permiten medir el desempeño en los ODS propuestos en la Agenda 2030 por parte de las capitales de provincia de España, por lo que este proyecto no abarca la totalidad de los indicadores del Índice ODS.



El informe tiene como **objetivo presentar los resultados obtenidos por Alcobendas** con base en análisis que permite evaluar el rendimiento de la ciudad frente a valores óptimos a alcanzar en cada indicador, es decir, frente a umbrales de cumplimiento.

El informe se compone de tres partes: **metodología, análisis y conclusiones**. En la metodología se explican las claves para entender el análisis de rendimiento. En el análisis se muestran gráficamente los resultados obtenidos por la ciudad de Alcobendas. Por último, las conclusiones que recopilan las ideas principales extraídas del análisis realizado.

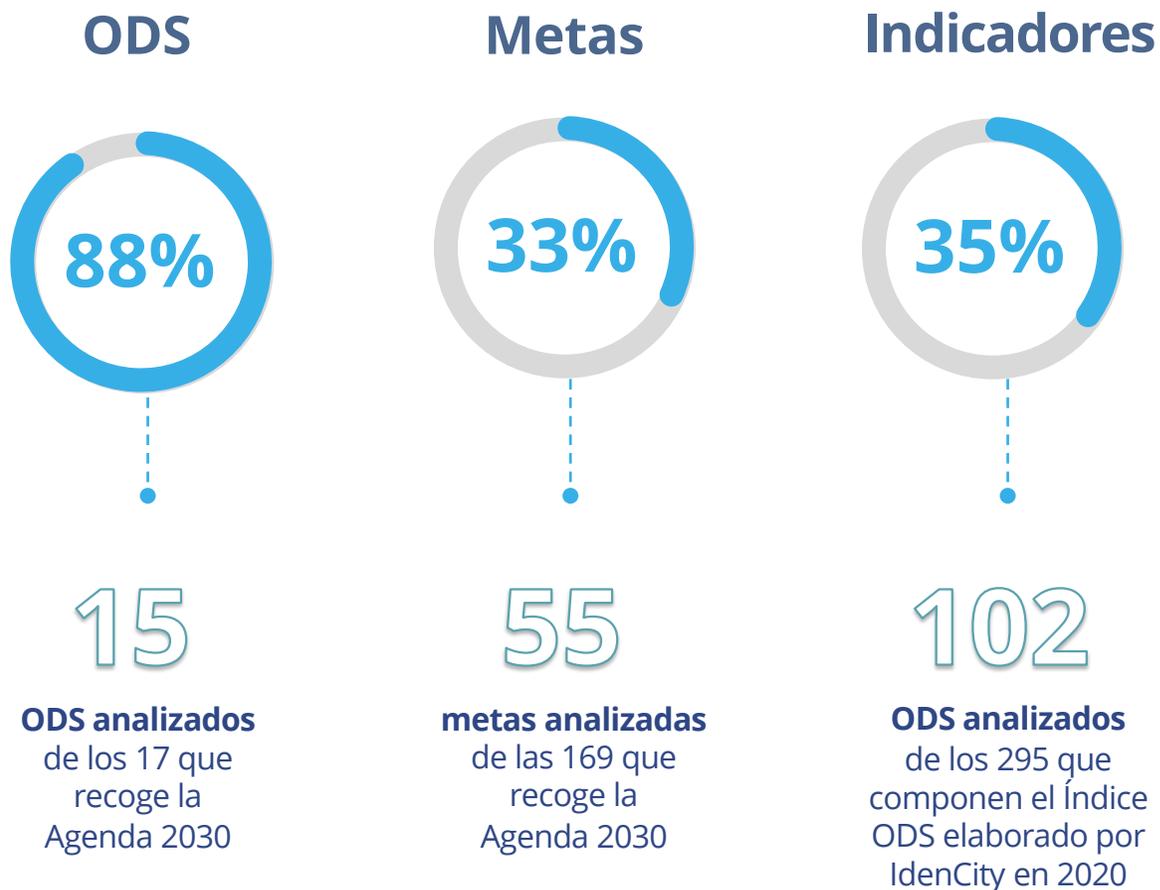


El objeto de este informe **no es ofrecer una evaluación exhaustiva** de los resultados de los indicadores. Por otro lado, el número total de indicadores levantados no es suficiente para obtener una medición completa de la realidad en la que tienen impacto los ODS. Por lo tanto, la lectura de este informe debe realizarse en términos de una primera aproximación sobre la que se podría profundizar.



# 1. Introducción

## Alcance del proyecto



+ 30

**Fuentes**  
consultadas

Instituto Nacional de Estadística,  
Centro de Investigaciones  
Sociológicas, Ministerios, etc.

87%

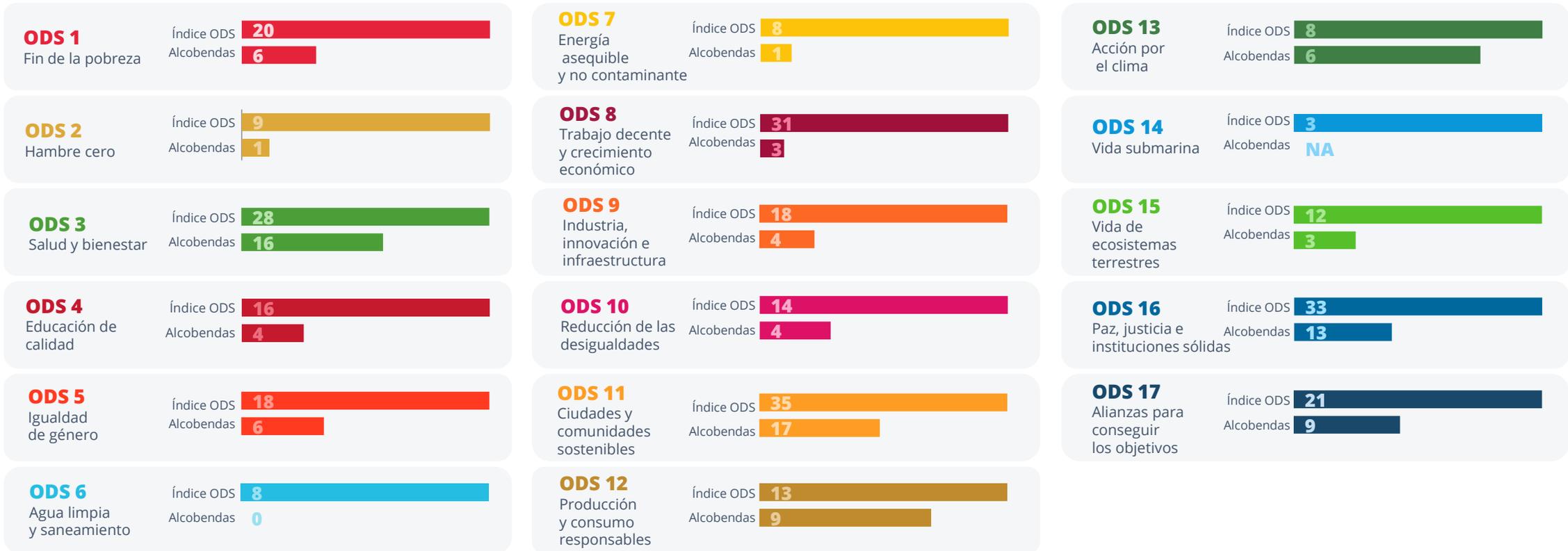
**Indicadores**  
comparables

Con las 52 capitales de provincia  
analizadas en el Índice ODS, como  
Madrid, Barcelona, Sevilla, A  
Coruña, etc.

# 1. Introducción

## Alcance del proyecto

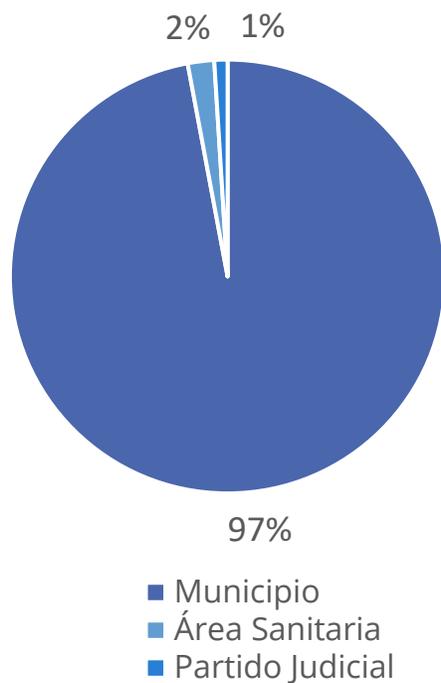
A continuación, se muestra gráficamente la comparación entre el número de indicadores que componen el Índice ODS 2020 frente al número de indicadores construidos para Alcobendas en el marco de este proyecto. En total, **se han levantado 102 indicadores, lo que supone un 35% sobre el total de indicadores que componen el Índice ODS**. Asimismo, en este proyecto no se miden los 17 ODS, puesto que se excluyen el **ODS 14**, dedicado a la vida marina, fenómeno que no aplica a la realidad de Alcobendas, y el **ODS 6**, por falta de datos disponibles en fuentes secundarias.



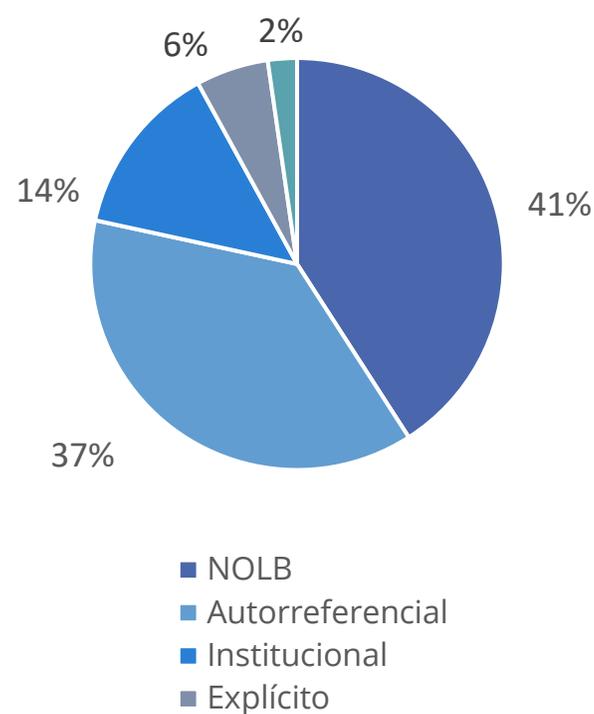
# 1. Introducción

## Clasificación de indicadores según parámetros

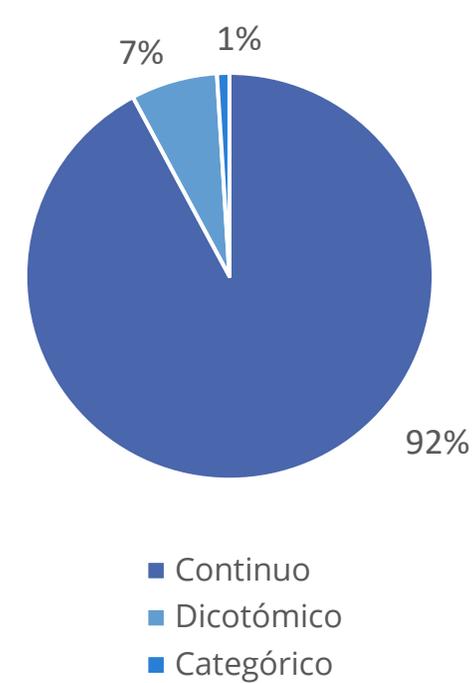
### Nivel geográfico



### Tipo de umbral



### Tipología de indicador





## 2 Metodología

## 2. Metodología

### ¿Cómo se evalúa el cumplimiento de los ODS?

#### Definiciones básicas de los elementos de un indicador

Definición del indicador	Dirección	Controles	Umbrales
<p>Conceptualización del fenómeno que se pretende medir y la manera en qué se calcula.</p>	<p>La dirección se deriva de la definición del indicador y se refiere a la tendencia deseada para este, es decir, si es positivo o negativo. Una dirección <b>positiva</b> indica que cuanto <b>mayor</b> sea el valor de la ciudad, mejor desempeño tendrá. Mientras que una dirección <b>negativa</b> expresa que cuanto <b>menor</b> sea el valor, mejor desempeño tendrá la ciudad.</p>	<p>Los controles sirven para relativizar los resultados y poder comparar territorios de diferentes características, por ejemplo, en cuanto a demografía, geografía o ámbitos regulatorios.</p>	<p>Los umbrales permiten evaluar, mediante criterios objetivos, el valor óptimo que debe alcanzar cada fenómeno estudiado. Se distinguen los siguientes tipos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li> <b>Explícito:</b> El valor óptimo se establece según la <b>definición de la meta o el objetivo proporcionada por la ONU en la Agenda 2030.</b></li> <li> <b>Institucional:</b> El valor óptimo corresponde al estándar definido por alguna <b>institución reconocida a nivel internacional.</b></li> <li> <b>No-one-left-behind (NOLB):</b> El valor óptimo sigue el principio de <b>conseguir una situación ideal por no dejar a nadie atrás.</b></li> <li> <b>Top OCDE:</b> El valor óptimo corresponde al resultado de la media de los <b>cinco países de la OCDE que presentan mejor rendimiento.</b></li> <li> <b>Autorreferencial:</b> El valor óptimo equivale al resultado de la media de los cinco <b>territorios de la muestra analizada en el Índice ODS que presentan mejor rendimiento.</b></li> </ul>
<p><b>Ejemplo:</b> indicador con umbral explícito</p>			
<p><b>Tasa de riesgo de pobreza</b></p> <p>Se refiere a la <b>proporción de personas que viven bajo el umbral nacional de pobreza</b>, establecido en el 60% de la mediana de los ingresos anuales por unidad de consumo en la ciudad de estudio.</p>	<p>La dirección es <b>negativa</b> porque cuanto menor sea el valor, mejor rendimiento tendrá la ciudad en tanto que menor porcentaje de su población se encuentra en situación de pobreza.</p>	<p>El cálculo del indicador incluye un control demográfico al relativizar la población bajo umbral de pobreza sobre el <b>total de la población</b> del municipio. De esta manera, se puede conocer el alcance real de este fenómeno y compararlo con otros territorios.</p>	<p>El umbral es <b>11,05% de personas en riesgo de pobreza</b>, y es <b>explícito</b> porque la meta 1.2 consiste en “reducir la pobreza al menos en la mitad”. El umbral, pues, corresponde a la mitad de la tasa de pobreza de España en 2020.</p>

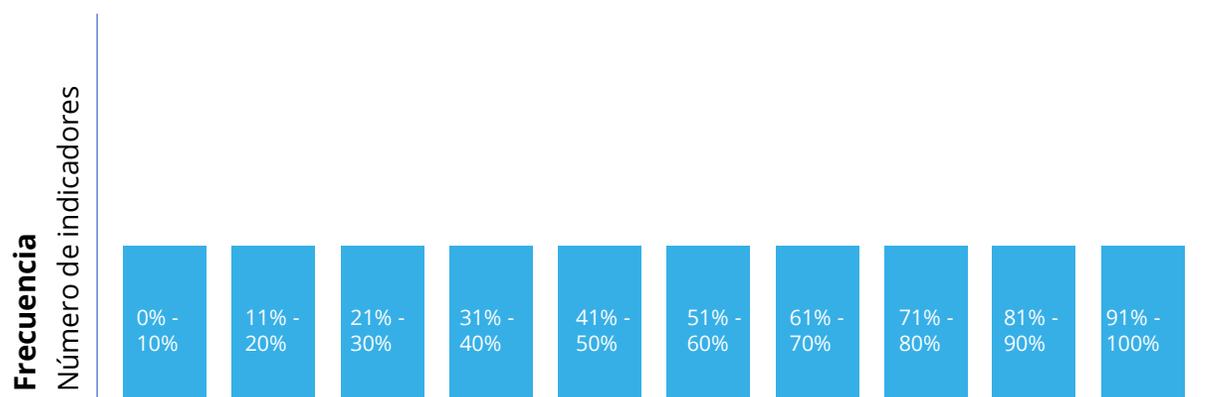
## 2. Metodología

### ¿Cómo se evalúa el cumplimiento de los ODS?

#### El valor de rendimiento como resultado y su análisis

- El valor de rendimiento se refiere al desempeño de Alcobendas respecto al umbral de cumplimiento especificado, esto es el valor óptimo a alcanzar en cada indicador en función de la dirección que este tenga. **El valor de rendimiento se expresa en una escala del 0% al 100%.** Por ejemplo, si el valor de un indicador es 25%, la dirección es positiva y el umbral de cumplimiento es 50%, el valor de rendimiento será del 50%, puesto que el territorio se encuentra al 50% de conseguir el valor óptimo (el umbral). Por el contrario, si la dirección es negativa, el valor de rendimiento sería 100%, puesto que se ha superado el umbral de cumplimiento, al ser menor que el 50%.
- El análisis de rendimiento muestra, por tanto, el resultado del **logro alcanzado en cada uno de los indicadores respecto al umbral de cumplimiento.** Cuanto más alto sea el valor de rendimiento, más cerca se está de lograr el valor ideal.
- Para visualizar el valor de rendimiento de los indicadores, se utiliza el **histograma**. Un histograma es la representación gráfica de la distribución de valores dentro de una variable en función de la frecuencia con la que se repiten los valores. En un histograma de clase los valores se agrupan en rangos establecidos por intervalos homogéneos. En este informe, se emplea un histograma en deciles.

#### Histograma de 10 rangos que refleja el análisis respecto al valor rendimiento



#### Valores de rendimiento

Agrupados en diez rangos con intervalos del 10%

- El histograma reproducido en este informe permite visualizar en qué rango se ubican los resultados obtenidos por Alcobendas en cada uno de los indicadores a través del valor de rendimiento. Seguidamente, se **complementa el análisis identificando los indicadores con mayor y peor rendimiento por ODS.**



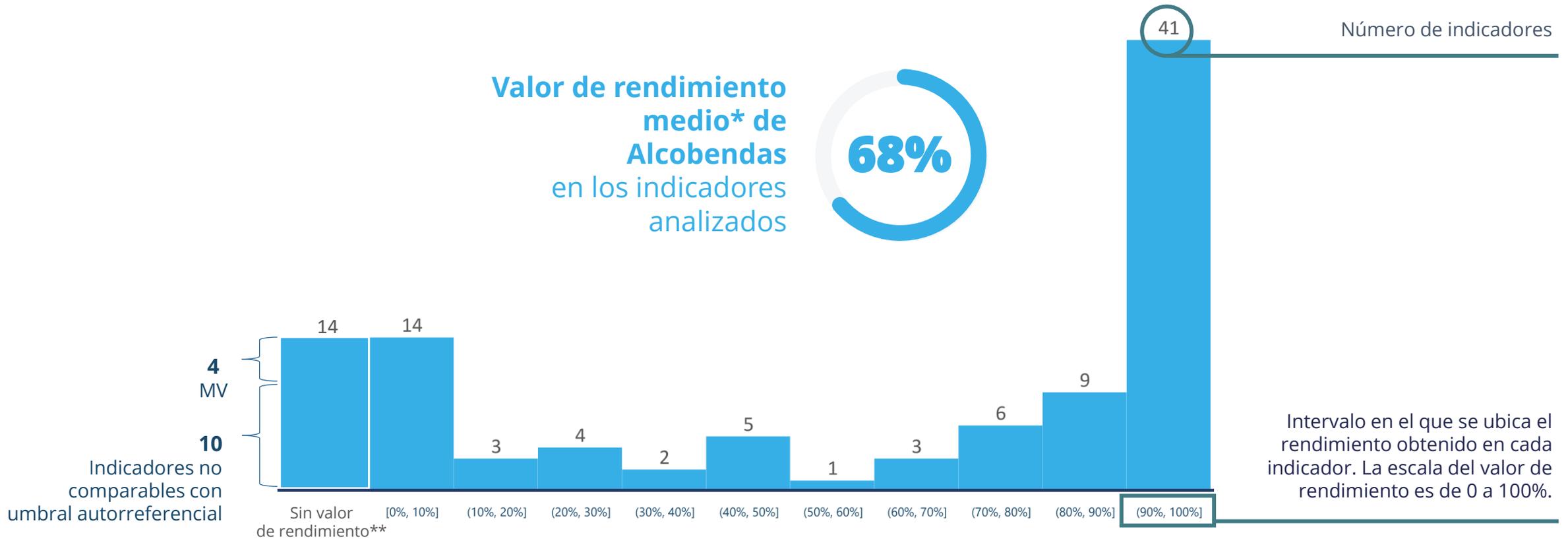
# 3

## Análisis de rendimiento

### 3. Análisis de rendimiento

## Valor de rendimiento medio y distribución de indicadores según su valor de rendimiento

El histograma muestra el intervalo en el que se ubica el resultado de los 102 indicadores analizados para Alcobendas

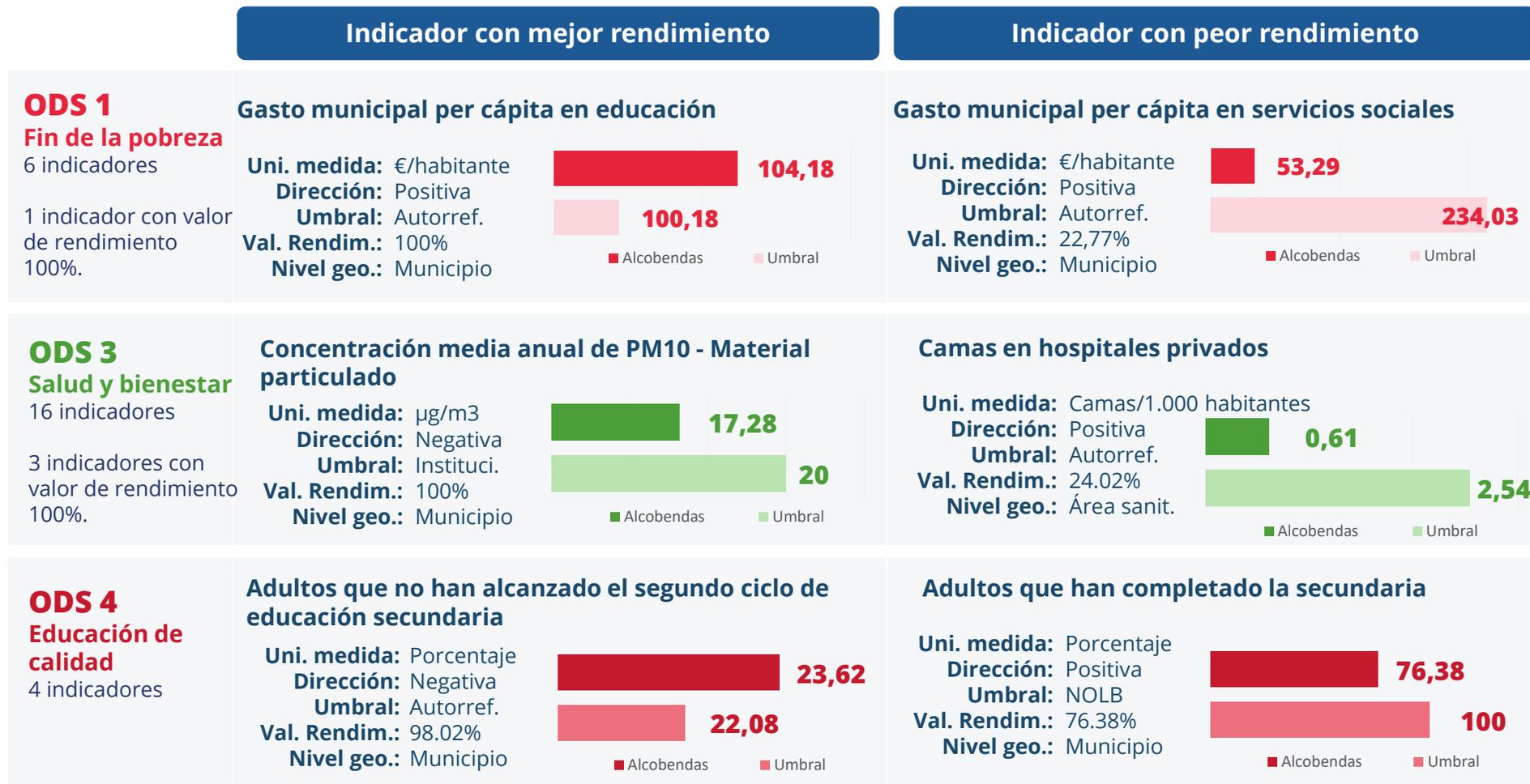


\*El valor de rendimiento medio en una escala de 0% a 100%. Este resultado no es comparable con los resultados obtenidos por cada una de las ciudades analizadas en el Índice ODS 2020, dado que los indicadores construidos para Alcobendas no han sido evaluados bajo las ponderaciones del Índice ODS.

\*\*Del total de 102 indicadores levantados para Alcobendas, se registran 14 para los cuales no se logró obtener un valor de referencia (umbral). De estos 14 indicadores, 10 tienen umbral de tipo autorreferencial, pero no existen ciudades comparables para determinar su valor. En el caso de los 4 indicadores restantes, no cuentan con valor de rendimiento pues no hay datos disponibles para construir el indicador (presentan MV).

### 3. Análisis de rendimiento

## Identificación del mejor y peor indicador por ODS según su valor de rendimiento



En este ejercicio de análisis, se excluyen los ODS 2 y 7, porque solo cuentan con un indicador analizado que no se puede clasificar ni como "mejor" ni "peor", y los ODS 6 y 14, porque no hay indicadores asociados a dichos ODS.

### 3. Análisis de rendimiento

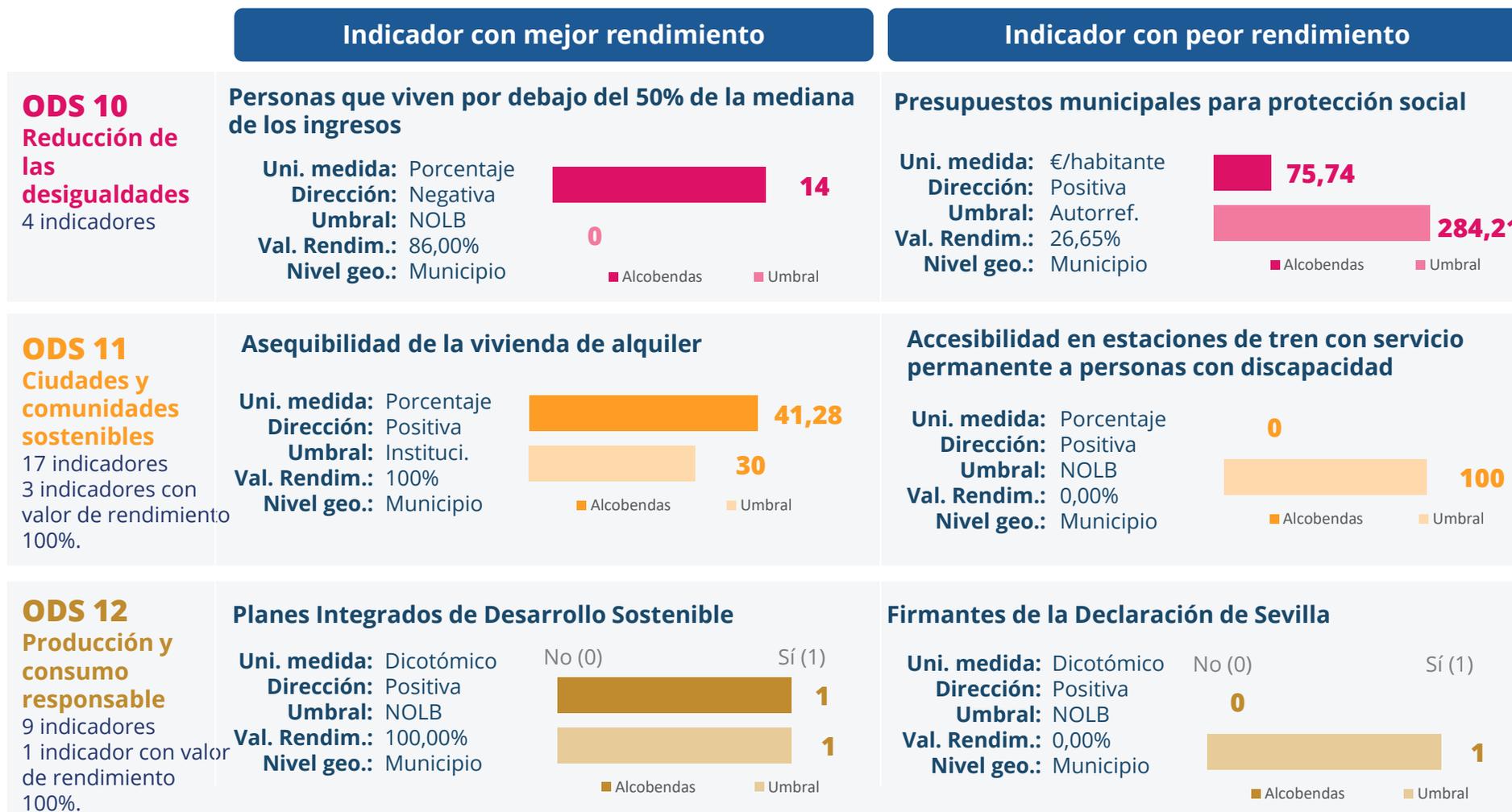
## Identificación del mejor y peor indicador por ODS según su valor de rendimiento



En este ejercicio de análisis, se excluyen los ODS 2 y 7, porque solo cuentan con un indicador analizado que no se puede clasificar ni como “mejor” ni “peor”, y los ODS 6 y 14, porque no hay indicadores asociados a dichos ODS.

### 3. Análisis de rendimiento

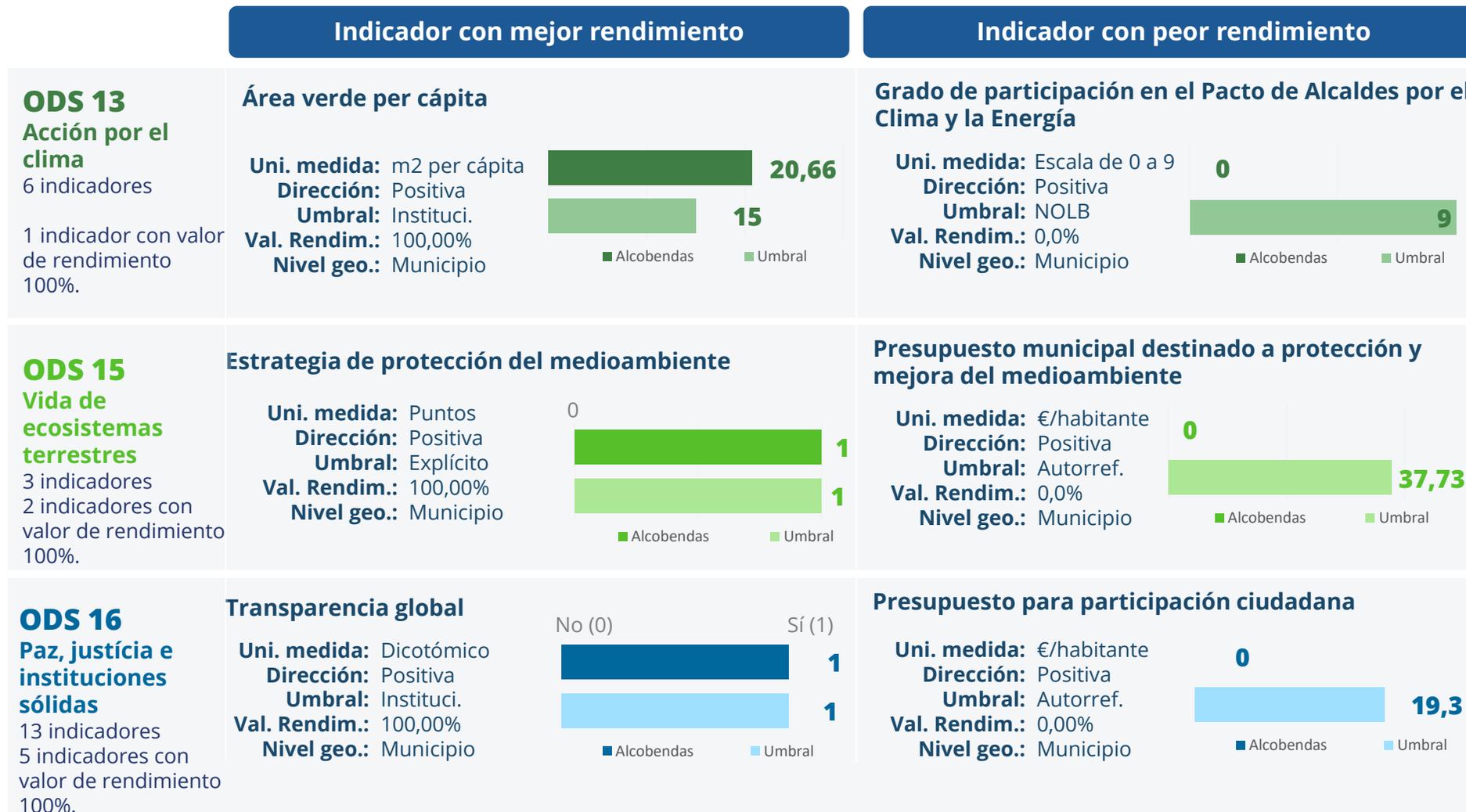
## Identificación del mejor y peor indicador por ODS según su valor de rendimiento



En este ejercicio de análisis, se excluyen los ODS 2 y 7, porque solo cuentan con un indicador analizado que no se puede clasificar ni como "mejor" ni "peor", y los ODS 6 y 14, porque no hay indicadores asociados a dichos ODS.

### 3. Análisis de rendimiento

## Identificación del mejor y peor indicador por ODS según su valor de rendimiento



En este ejercicio de análisis, se excluyen los ODS 2 y 7, porque solo cuentan con un indicador analizado que no se puede clasificar ni como "mejor" ni "peor", y los ODS 6 y 14, porque no hay indicadores asociados a dichos ODS.

### 3. Análisis de rendimiento

#### Identificación del mejor y peor indicador por ODS según su valor de rendimiento



En este ejercicio de análisis, se excluyen los ODS 2 y 7, porque solo cuentan con un indicador analizado que no se puede clasificar ni como "mejor" ni "peor", y los ODS 6 y 14, porque no hay indicadores asociados a dichos ODS.



# 4 Conclusiones

## 4. Conclusiones

1

En el marco del presente estudio, **Alcobendas obtiene un muy buen resultado en cuanto a su desempeño en el cumplimiento de los ODS**, pues obtiene un valor de rendimiento medio del **68%** en una escala del 0-100%.

2

Además, del total de indicadores en los que se ha podido calcular el valor de rendimiento, el **68% obtiene un valor igual o superior al 50%**. De hecho, **el 47% de los indicadores** con valor de rendimiento (41 indicadores) **se ubica en el rango más alto de la distribución**, con valores que oscilan entre el 90 y el 100%.

3

Alcobendas destaca por **alcanzar un valor de rendimiento del 100% en 20 indicadores**, lo que representa un 23% del total de indicadores con valor de rendimiento. Estos indicadores muestran la **fortaleza de Alcobendas en diversas temáticas objetivo de los ODS** como género, educación, medio ambiente, cooperación al desarrollo, vivienda o transparencia.

4

Entre los indicadores que presentan el **rendimiento más bajo** por ODS se observan cuatro indicadores que **registran la no participación del Ayuntamiento en distintas iniciativas de ciudades**: la Declaración de Sevilla, el Pacto de Alcaldes por el Clima y la Energía, la Red Innpulso, y la Coalición de Ciudades por los Derechos Digitales.

El presente informe de resultados se enmarca en el proyecto de **“levantamiento de información para la construcción de indicadores que permitan medir el nivel de cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en Alcobendas”**, proyecto coordinado junto al Ayuntamiento de Alcobendas.

El proyecto contó con la participación de:

#### **Ayuntamiento de Alcobendas**

Lino Ramos  
Jefe de Planificación y Evaluación

María del Pilar Moreno  
Técnico de Planificación y Evaluación

#### **IdenCity Consulting**

Clara Sánchez Suárez  
Directora de Analítica y Desarrollo de Producto IDDIGO

Laura Moreno  
Directora de Consultoría

Daniel Regueiro  
Jefe de proyecto

Stefano Ceschia  
Consultor

Sara Álvarez  
Consultora

Pau Rivera  
Técnico experto en indicadores

---

¿Cómo citarnos? Si la fuente de los datos es IDDIGO/IdenCity, se deberá citar de acuerdo con las normas APA sobre cómo citar una parte de una página web dinámica (es decir que se actualiza constantemente). Cita (IDDIGO, año del indicador consultado) Referencia IdenCity Consulting (año del indicador consultado). Nombre del indicador. Recuperado el día dd de mes del aaaa de <https://iddigo.com/>

Como lo indican los Términos y condiciones de la Plataforma IDDIGO, la totalidad de indicadores públicos e índices puestos a disposición de los usuarios a través la plataforma y en el marco de cada uno de los Servicios (en adelante, los **“Indicadores”**) han sido obtenidos por IdenCity de conformidad con lo dispuesto en la [Ley 37/2007, de 16 de noviembre, sobre reutilización de la información del sector público](#); el [Real Decreto 1495/2011, de 24 de octubre, por el que se desarrolla la Ley 37/2007, de 16 de noviembre, sobre reutilización de la información del sector público, para el ámbito del sector público estatal](#); así como la [Ley 18/2015, de 9 de julio, por la que se modifica la Ley 37/2007, de 16 de noviembre, sobre reutilización de la información del sector público](#) (la **“Legislación del Sector Público”**), así como mediante la suscripción de las correspondientes licencias o acuerdos de cesión.

El uso de los Indicadores por el Usuario puede estar sujeto a determinadas condiciones, términos y limitaciones previstas en la Legislación del Sector Público y/o en las diferentes licencias suscritas, las cuales se detallan en la correspondiente descripción de cada Indicador, junto con la fuente cada uno de ellos. A estos efectos, Usted deberá revisar la descripción de cada Indicador antes de acceder y/o usar el mismo.



*idencity*  
transforming cities



[www.idencityconsulting.com](http://www.idencityconsulting.com)